Biržų "Aušros" pagrindinės mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita už 2021metus

Mokyklos bendruomenė, išanalizavusi 2020 m. mokyklos pažangos anketos duomenis (mokinių, tėvų, mokytojų apklausų IQES online platformoje rezultatus), nustatė, jog viena tobulintinų sričių mokyklos veikloje yra 2 sritis *Ugdymas ir mokinių patirtys*, tema 2.2. *Vadovavimas mokymuisi*, rodiklis 2.2.2. *Ugdymo(si) organizavimas (raktiniai žodžiai:* ***diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas*** *(argumentai:* mokinių ir tėvų apklausų žemiausias vertes turintys teiginiai*: per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis* ***- 2,7;*** *per pamokas mano vaikas turi galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis* ***- 2,8).***

Mokyklos taryba patvirtino šią sritį kaip tobulintiną 2021 m.

Įsivertinimo grupė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267 patvirtinta **Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika** bei Bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis, atliko rodiklio 2.2.2 *Ugdymo(si) organizavimas* raktinių žodžių *diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas* įsivertinimą.

Grupėje išanalizuotas Įsivertinimo metodikoje pateiktas rodiklio 2.2.2. raktinių žodžių aprašymas:

Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas	Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes (amžiaus tarpsnio, asmeniniai ir ugdymosi poreikiai, interesai, gebėjimai, mokymosi stiliai), į kuriuos atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Taikomi įvairūs nenuolatiniai mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdai. Siekiama suasmeninti mokymąsi – skatinamas aktyvus mokinių dalyvavimas keliant individualius, su kiekvieno mokymosi galimybėmis, interesais ir siekiais derančius ugdymosi tikslus, renkantis temas, užduotis, problemas, mokymosi būdus ir tempą.

Įsivertinimo grupė analizavo probleminį klausimą: kaip susitelkti mokyklos bendruomenei, kad išnaudodami visas diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo galimybes užtikrintume optimalią kiekvieno mokinio pažangą pamokoje? Mokytojų apklausos duomenų analizė pristatyta mokytojų tarybos posėdyje. Išvada: apie 50 proc. mokyklos mokytojų susiduria su sunkumais diferencijuodami užduotis, įsivertinimo būdus, mokymosi tempą, priemones, metodus, turinį ir pamokos uždavinį (vertė 3 iš 5)

Metodikos tarybos ir projekto „Geras mokymasis geroje mokykloje" komandos bendrame pasitarime priimti susitarimai dėl veiklų, susijusių su raktiniais žodžiais, tobulinimo, parengtas raktinių žodžių *diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas* kokybės kriterijų detalus aprašymas, aptarti galimi duomenų šaltiniai.

Eil. nr.	**Esminiai mokyklos veiklos aspekto – rodiklio 2.2.2. *Ugdymo(si) organizavimas* raktinių žodžių diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas kokybės kriterijai**	**Priemonės/šaltiniai**
1.	Tinkamas dėmesys mokinių poreikiams sietinas su bendrąja rūpinimosi mokiniais politika (bendruomenės susitarimų dėl pagalbos mokiniams teikimo laikymasis, personalo pasidalijimas pareigomis ir atsakomybe, veiksmingas bendradarbiavimas su reikalingomis	Mokinių apklausos - pagalba mokiniui- duomenys. Dokumentai apie SUP mokinių ugdymo organizavimą.

	specializuotomis tarnybomis, mokinių poreikių tenkinimu neformaliojo švietimo veiklose).	Dokumentai apie neformaliojo švietimo organizavimą. Duomenys apie mokiniams teikiamą pagalbą. (Pagalbos mokiniams teikimo tvarkos aprašas, SUP, VGK dokumentai, protokolai, nutarimai).
2.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) pripažįsta mokinių skirtybes ir atsižvelgia **planuodami ir organizuodami** ugdymą(si).	Pamokų stebėsenos protokolai. Mokinių apklausos duomenys. Mokytojų apklausos duomenys. Tėvų apklausos duomenys. Metodikos tarybos ir metodikos grupių posėdžių protokolai. Klasės vadovo veiklos metų ataskaitos. Papildomų konsultacijų dėl COVID-19 nutarimai. VGK posėdžių protokolai. Duomenys iš mokyklos ugdymo plano, metų veiklos plano, mėnesio planų. VIP stebėjimo ir analizės duomenys. VIP pasitarimų protokolų medžiaga. Konsultacijų dienynų duomenys. Duomenys iš mokinių pasiekimų ir pažangos trimestrų rezultatų ataskaitos . Mokytojų kvalifikacijos kėlimo duomenys. Pritaikytos programos SUP mokiniams, Mokytojų ataskaitos apie SUP mokinių pasiekimus, įgyvendinant pritaikytas programas.
3.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) **organizuoja mokymą(si)** pritaikydami mokinių poreikiams mokymosi uždavinius, užduotis, mokymosi metodus ir būdus bei mokymosi sąlygas.	
	Skaidomi diferencijavimo aspektai:	
3.1.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) taiko grupinį darbą pamokose (pagal mokinių poreikius **pergrupuoja** mokinius, skatindami juos siekti individualių tikslų ir aktyviai dalyvauti ugdymo procese).	
3.2.	Beveik visose pamokose (90 proc.) ugdymo(si) turinys **dera su pamokos tikslu ir uždaviniais.**	
3.3.	Beveik visi (90 proc.) mokytojai parenka mokinio amžių, mokymosi stilių, patirtį, poreikius bei gebėjimus atitinkančius mokymo(si) **būdus ir metodus**.	
3.4.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) suteikia mokiniams galimybę **pasirinkti, kaip (individualiai ar grupėmis) atlikti užduotis.**	
3.5.	Beveik visose pamokose (90 proc.) mokiniai įtraukiami į aktyvią ir produktyvią veiklą, padedančią gilinti ne tik **dalykines, bet ir bendrąsias kompetencijas.**	
3.6.	Daugumoje pamokų (70 proc.) mokytojai numato skirtingas mokymo(si) sąlygas ir suteikia galimybes pasirinkti priemones, šaltinius, aplinką.	
3.7.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) pamokose pateikia **3 lygių užduotis** pagal BP pateiktus gebėjimų lygmenis.	
4.	Dauguma (70 proc.) mokinių geba **planingai ir kryptingai dirbti individualiai, poromis, grupėmis**, tobulindami bendrąsias kompetencijas	
5.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) iškelia **aiškius, įgyvendinamus pamokų uždavinius** ir pateikia **aiškius vertinimo kriterijus.**	
6.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) pateikia **diferencijuotas namų darbų užduotis.**	
7.	Daugumoje pamokų (70 proc.) mokiniai turi **galimybę pasirinkti įsivertinimo būdus**.	

8.	Dauguma mokytojų (70 proc.) **skatina suasmenintą mokymą(si)**: aktyvus dalyvavimas keliant individualų tikslą, pagal poreikius ir galimybes.	
9.	Dauguma mokytojų (70 proc.) **taiko formuojamojo vertinimo pamokose informaciją** kaip veiksmingo diferencijavimo sąlygą (GR).	
10.	Daugumoje pamokų (70 proc.) mokytojai pagal poreikį **organizuoja mokinių savitarpio pagalbą.**	
11.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) teikia **diferencijuotą mokymosi pagalbą.**	
12.	Dauguma mokinių (70 proc.) **padaro pažangą.**	
13.	Beveik visi mokytojai (90 proc.) **tikslingai kelia kvalifikaciją** (ugdymo turinio pritaikymas).	
14.	Dauguma mokytojų (70 proc.) rengia **tikslingus** planus specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagal jų gebėjimus (pritaikytos programos).	
15.	Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo aspektai **aptarti ir konkrečiai detalizuoti/reglamentuoti mokyklos vidaus dokumentuose:** ugdymo planas (pradinio ir pagrindinio ugdymo planai); tvarkų aprašuose (mokymosi pagalbos teikimo, specialiųjų poreikių turinčių mokinių ugdymo, ugdymo turinio planavimo tvarkos aprašas); metodikos tarybos ir metodikos grupių susirinkimų protokolai.	

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupė analizavo įvairių šaltinių duomenis ir grupės narių bendru sutarimu priėjo prie išvadų:

1. Diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo aspektai tinkamai aptarti, konkrečiai detalizuoti ir reglamentuoti mokyklos vidaus dokumentuose:

1.1. mokyklos 2020–2021 ir 2021–2022 mokslo metų pradinio ir pagrindinio ugdymo programų **ugdymo plane** tinkamas dėmesys mokinių poreikiams sietinas su bendrąja rūpinimosi mokiniais politika (bendruomenės susitarimų dėl pagalbos mokiniams teikimo laikymasis, personalo pasidalijimas pareigomis ir atsakomybe, veiksmingas bendradarbiavimas su reikalingomis specializuotomis tarnybomis, mokinių poreikių tenkinimu neformaliojo švietimo veiklose).

1.2. Biržų „ Aušros” pagrindinės mokyklos **pailgintos dienos grupės organizavimo tvarkos apraše** nurodoma, jog grupės pedagogai nuosekliai, planingai ir turiningai organizuoja veiklą, atitinkančią mokinių amžių: teikia pagalbą mokiniams atliekant namų darbų užduotis, pagal galimybes sudaro sąlygas mokinių saviraiškos poreikiams tenkinti.

1.3. Biržų „ Aušros” pagrindinės mokyklos **vaiko gerovės komisijos sudarymo ir jos darbo organizavimo tvarkos apraše** aiškinama, kaip VGK organizuoja ir koordinuoja mokymo(si)/ugdymo(si), švietimo ar kitos pagalbos vaikui teikimą, tariasi su tėvais (globėjais, rūpintojais), mokytojais dėl jos turinio, teikimo formos ir būdų; organizuoja ir koordinuoja švietimo programų pritaikymą mokiniams, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, tvarko specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių apskaitą mokykloje.

1.4. Biržų „ Aušros” pagrindinės mokyklos **švietimo pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas** apibūdina švietimo pagalbos teikimo uždavinius: sudaryti sąlygas gabių mokinių ir mokinių, turinčių mokymosi sunkumų ugdymui(si); šalinti mokinių mokyklos (pamokų) nelankymo priežastis; padėti mokiniams adaptuotis mokykloje.

1.5. Biržų „ Aušros” pagrindinės mokyklos **mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas** iškelia vertinimo uždavinius: padėti mokiniui įsivertinti pažanga ir mokymosi pasiekimų rezultatus; padėti mokytojui įžvelgti mokinio mokymosi galimybes, nustatyti spragas, diferencijuoti, individualizuoti ir suasmeninti ugdymą, parinkti ugdymo turinį ir metodus; pažinti mokinių poreikius ir suteikti tinkamą pagalbą, skatinančią savivaldumą mokantis.

1.6. Biržų „ Aušros” pagrindinės mokyklos **ugdymo turinio planavimo tvarkos apraše** nurodomi atvejai, kada mokiniams sudaromas individualus ugdymosi turinys.

1.7. Biržų „Aušros” pagrindinės mokyklos **asmenų, baigusių užsienio valstybės** ar tarptautinės organizacijos pradinio ugdymo programą ar pradinio, pagrindinio ugdymo programos dalį ugdymo organizavimo tvarkos aprašas reglamentuoja iš užsienio sugrįžusių ar atvykusių mokinių ugdymo organizavimą pagal pradinio ir pagrindinio ugdymo programas.

1.8. Biržų „Aušros” pagrindinės mokyklos **klasės vadovo veiklos tvarkos aprašas** įpareigoja klasės vadovą analizuoti mokinių pasiekimus ir pažangą, reguliariai aptarti juos trišalių pokalbių metu.

1.9**. Mokyklos metodikos tarybos (MET) ir metodikos grupių susirinkimų protokolų** įrašai rodo, kad per 2021 metus daug dėmesio buvo skirta klausimų, susijusių su ugdymo proceso individualizavimo, diferencijavimo ir suasmeninimo galimybėmis ir pagalbos mokiniui teikimo svarba, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos, bei šių problemų sprendimu.

1.9.1. 2021-02-17, protokolas Nr. MET-2, Metodinė diena „ STEAM metodų ugdymo procese“. 2021-03-08, protokolas Nr. MET-3, nutarimu Nr. 4 įpareigota visus metodikos grupių pirmininkus pasidalinti metodine medžiaga apie individualizavimą, diferencijavimą ir suasmeninimą. 2021-05-12, protokolas Nr. MET-5, svarstytas klausimas dėl papildomo finansavimo mokiniams, patyrusiems ugdymosi sunkumų nuotolinio mokymo(si) laikotarpiu. 2021-05-06, protokolas Nr. MET-6, metodinė diena mokykloje „Kokybiškos pamokos rodikliai“. 2021-08-26, protokolas Nr. MET-8, nuotolinių mokymų „Specialieji moduliai aukštesniųjų gebėjimų turintiems vaikams“ medžiagos pristatymas. 2021-10-19, protokolas Nr. MET-10, svarstytas klausimas dėl konsultacijų, skirtų nuotolinio mokymo praradimams kompensuoti.

1.9.2. Pradinio ugdymo mokytojų metodikos grupėje (METP) buvo nuolat diskutuojama šiais klausimais. 2021-02-04, protokolas Nr.METP-2, tartasi dėl STEAM veiklų ir kultūros paso renginių. 2021-03-16, protokolas Nr.METP-3, dalintasi medžiagos turiniu iš seminaro apie socialinių - emocinių kompetencijų ugdymą. 2021-04-22, protokolas Nr. METP-4, aptartas mokinių dalyvavimas projekte „Vaikų velykėlės“, organizuotame labdaros ir paramos fondo „Švieskime vaikus“, jo reikšmė ir nauda mokinių ugdymui(si). 21021-06-08, protokolas Nr. METP-6, aptartas ES projekto „ Atvirkščios pamokos“ metodo ir sistemingos, individualizuotos mokinių stebėjimo sistemos taikymas mokinių individualiai pažangai“ veiklos. 2021-08-06, Nr. METP-7, aptarta kiek STEAM veiklų turi būti vedama per mokslo metus. 2021-10-27, protokolas Nr. METP-8, aptartas signalinio trimestro mokinių pažangumas.

1.9.3. Lietuvių kalbos ir literatūros, dorinio, meninio ugdymo metodikos grupėje (METLMD) 2021-01-19, protokolas Nr. METLMD- 1, tartasi dėl mokinių dalyvavimo olimpiadose, konkursuose, įvairiuose renginiuose patenkinant mokinių poreikius. 2021-03-30, protokolas Nr. METLMD-3, kalbėta apie įtraukųjį ugdymą ir kaip pasiruošti mokinių ugdymui iki 2024 metų. 2021- 04-29, protokolas Nr. METLMD-4, diskutuota dėl diferencijavimo pamokose, dalintasi diferencijuotų užduočių pavyzdžiais. 2021-05-18, protokolas Nr. MTLMD-5, parengtas lietuvių k. ir literatūros panas 10 klasei, orientuojantis į ugdymo(si) aplinkos diferencijavimą; diskutuota dėl užduočių paskirstymo pagal gebėjimus, ugdomų

kompetencijų. 2021-06-16, protokolas Nr. METLMD-6, aptartas KGR, kur mokytojos, stebėdamos kolegų pamokas, patobulino diferencijavimo pamokoje kompetenciją, naudojant skaitmeninius įrankius.

1.9.4. Užsienio kalbų mokytojų metodikos grupėje (METU) 2021-02-15, protokolas Nr. METU-2, nutarta pagerinti užsienio kalbų mokymosi kokybę: 2-4 kl.-80 proc., 5-8 kl.- 75 proc., 9-10 kl.- 40 proc., siekti 100 proc. mokinių pažangumo, mokinių padariusių pažangą - 80 proc. Skatinti mokinius dalyvauti įvairiuose neprograminiuose konkursuose, olimpiadose, trumpalaikiuose ir ilgalaikiuose projektuose, kad būtų patenkinti visų mokinių ugdymo(si) poreikiai. Visi metodikos grupės mokytojai įsipareigojo kurti trijų lygių užduotis kontroliniams darbams. 2021-04-07, protokolas Nr. METU-4, kalbėta dėl diferencijuoto, suasmeninto mokymo(si) organizavimo pamokoje, aptarti veiklos metodai, vertinimo kriterijai vertinant mokinių darbus. 2021-09-15, protokolas Nr. METK-8, tartasi dėl netradicinių pamokų organizavimo Europos kalbų dienai paminėti, į veiklas įtraukiant visų gebėjimų mokinius.

1.9.5. Tiksliųjų, gamtos ir socialinių mokslų ugdymo mokytojų metodikos grupėje (METG, METT) 2021-02-15, protokolas Nr. METG-1, kalbėta apie integruotų ir STEAM pamokų planavimą. 2021-04-08, protokolas Nr. METG-3 diskutuota dėl individualizavimo, diferencijavimo ir suasmeninimo pamokoje. 2 mokytojai pristatė pamokose naudojamų diferencijuotų užduočių, namų darbų 3-jų lygių užduočių pavyzdžius. 2021-05-13, protokolas Nr. METG-4, tartasi dėl papildomų konsultacijų mokiniams, patyrusių mokymosi sunkumų. 2021-06-14, protokolas Nr. METG-5, analizuoti 10 klasės mokinių matematikos PUPP ir 8 klasės mokinių NMPP rezultatai, pateiktos išvados. 2021-08-31, protokolas Nr. METT-6, diskutuota dėl gabių mokinių ugdymo, pasidalinta seminaro medžiaga, aiškintasi, kaip nustatyti gabius mokinius, susipažinta su NŠA siūlomais moduliais darbui su gabiais mokiniais. 2021-10-12, protokolas Nr. METT-7, priimtas nutarimas dalyvauti CODEWEEK savaitės veiklose, dar kartą aptartos užduotys, kurios atitiktų specialių ugdymosi poreikių turinčių mokinių žinias ir gebėjimus. 2021-11-08, protokolas Nr. METT-8, dalyvavimas mokyklų pasirengimo diegti atnaujintas pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrąsias programas veiklos tyrime.

1.9.6. Klasės vadovų ir pagalbos mokiniui specialistų metodikos grupėje (METK, METKL) 2021-01-12, protokolas Nr.METK-1, aptartas gruodžio mėnesio vaizdo pamokų lankomumas ir mokinių pažangumas. 2021-02-18, protokolas Nr. METK-3, analizuoti 5-10 klasių mokinių individualios pažangos, signalinio trimestro rezultatai ir pamokų lankomumas. 2021-05-05, protokolas Nr. METK-5, kalbėta dėl balandžio mėnesio lankomumo ir pažangumo, aptarta individuali pagalba kiekvienam mokiniui, turinčiam nepatenkinamus bet kokio dalyko įvertinimus. 2021-11-05, protokolas Nr. METKL-11, aptartas 5-9 klasių mokinių individuali pažanga, signalinio trimestro rezultatai ir pamokų lankomumas. 2021-11-09, protokolas Nr. METKL-12, kalbėta dėl susitarimų, kokie mokiniai yra laikomi padariusiais pažangą, ir rekomendacijų trišaliams pokalbiams, aptariant mokinio individualią pažangą.

2. Mokytojai organizuoja mokymą(si), pritaikydami mokinių poreikiams mokymosi uždavinius, užduotis, mokymosi metodus ir būdus, mokymosi sąlygas, įsivertinimo kriterijus, namų darbus:

2.1. 46,7 proc. mokinių sutinka su teiginiu, kad mokytojai taiko grupinį darbą pamokose (pagal mokinių poreikius pergrupuoja mokinius, skatindami juos siekti individualių tikslų ir aktyviai dalyvauti ugdymo procese). 45,1 proc. su tuo sutinka iš dalies. 65,5 proc. tėvų mano, jog mokykloje jų vaikas yra motyvuojamas siekti pažangos ir gerų mokymosi rezultatų ir 29,8 proc. apklaustųjų sutinka su teiginiu iš dalies.

2.2. Beveik visose stebėtose pamokose (N54) ugdymo(si) turinys dera su pamokos tikslu ir uždaviniais**.**

2.3. Mokytojai parenka mokinio amžių, mokymosi stilių, patirtį, poreikius bei gebėjimus atitinkančius mokymo(si) būdus ir metodus. 63,4 proc. apklaustų tėvų mano, kad mokytojai domisi jo vaiko poreikiais ir 33,9 proc. pritaria teiginiui iš dalies. 58,1 proc. tėvų teigia, jog jų vaiko mokytojams yra svarbu suprasti,

kuo gyvena mokiniai ir 36,3 proc. pritaria teiginiui iš dalies. 94,1 proc. tėvų tiki, kad jų vaikas mokydamasis gali daryti pažangą. 77,3 proc. apklaustųjų tėvų nurodo, jog mokytojų įvertinimai atitinka jų vaiko gebėjimus ir 20,8 proc. su tuo sutinka iš dalies.

2.4. 23,2 proc. apklaustų mokinių mano, kad mokytojai suteikia mokiniams galimybę pasirinkti, kaip (individualiai ar grupėmis) atlikti užduotis. 54,9 proc. respondentų sutinka su teiginiu iš dalies.

2.5. Pamokose mokiniai yra įtraukiami į aktyvią ir produktyvią veiklą, padedančią gilinti ne tik dalykines, bet ir bendrąsias kompetencijas. 44,3 proc. mokinių teigia, jog mokytojai paaiškina, kokias bendrąsias kompetencijas mokiniai ugdysis pamokoje, ir 49,2 proc. apklaustųjų teiginiui pritaria iš dalies.

2.6. 32,1 proc. mokinių tvirtina, jog pamokose mokytojai numato skirtingas mokymo(si) sąlygas ir suteikia galimybes pasirinkti mokymosi priemones, šaltinius, aplinką ir 47,2 proc. sutinka iš dalies.

2.7. Mokytojai pamokose pateikia 3 lygių užduotis pagal BP pateiktus gebėjimų lygmenis. 39,8 proc. mokinių mano, kad pamokose mokytojai pateikia trijų lygių užduotis pagal mokinių gebėjimus, 48 proc. sutinka su teiginiu iš dalies. Iš stebėtų pamokų duomenų galima teigti, jog 28 proc. pamokų užduotys diferencijuojamos pagal mokinių gebėjimus (Priedas Nr. 3).

2.8. Tinkamai organizuojamas ugdymas(sis), atliepiantis mokinių poreikius, popamokinėse veiklose. 1-10 klasių mokiniams buvo siūlomos įvairių sričių NVŠ veiklos. 2020-2021 m. m. buvo siūloma 21 NVŠ veikla ir 2021-2022 m. m. 20 NVŠ veiklų, kuriose dalyvauja 499 mokiniai. 79 proc. mokinių dalyvauja bent 1 veikloje, 60 proc. mokinių lanko NVŠ tik mokykloje, 73 proc. ir už mokyklos ribų.

2.9. Mokinių apklausos teiginių, apibūdinančių diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo kokybę, aukščiausios ir žemiausios vertės (pritarimo procentas) pateikiamos ataskaitos 6 priede.

3. Mokiniai geba planingai ir kryptingai dirbti individualiai, porose, grupėse, tobulindami bendrąsias kompetencijas. 43,9 proc. mokinių sutinka su teiginiu, jog klasės draugai geba dirbti savarankiškai, individualiai, porose, grupėse ir 48 proc. sutinka su teiginiu iš dalies. 53,1 proc. tėvų mano, kad jų vaikas geba dirbti savarankiškai, 41,9 proc. sutinka su teiginiu iš dalies.

4. Mokytojai iškelia aiškius, įgyvendinamus pamokų uždavinius ir pateikia aiškius vertinimo kriterijus. 68,3 proc. apklaustų mokinių teigia, kad pamokos pradžioje yra supažindinami su pamokos tikslais ir uždaviniais, 29,7 proc. su tuo sutinka iš dalies. 40,2 proc. mokinių mano, jog mokomoji medžiaga jiems yra visiškai tinkama, o 56,1 proc. su tuo sutinka iš dalies. 70,2 proc. tėvų teigia, kad jų vaiko ugdymas atitinka jo galimybes ir gebėjimus. 49,7 proc. apklausoje dalyvavusių tėvų mano, jog jų vaikas supranta mokytojų per pamoką pateikiamą medžiagą ir 47,2 sutinka su teiginiu iš dalies. 62,2 proc. mokinių sutinka su teiginiu, jog mokytojai pamokose pateikia aiškius vertinimo kriterijus, ir 35, 4 proc. su tuo sutinka iš dalies.

5. 34,6 proc. mokinių pritaria, kad mokytojai pateikia diferencijuotas namų darbų užduotis, 44,3 proc. pritaria teiginiui iš dalies ir 21,1 proc. mokinių nesutinka su teiginiu. Stebėtų pamokų (N54) duomenys rodo, kad 22, 2 proc. pamokų buvo pateiktos diferencijuotos namų darbų užduotys.

6. 29,2 proc. mokinių sutinka su teiginiu, jog mokytojai suteikia galimybę pasirinkti įsivertinimo būdus pamokoje, 62,6 proc. sutinka su teiginiu iš dalies.

7. Mokytojai skatina aktyvų mokinių dalyvavimą pamokoje, atliepiant mokinio poreikius ir galimybes. 46,7 proc. mokinių teigia, kad yra mokytojų skatinami aktyviai mokytis 45,1 proc. su tuo sutinka iš dalies.

8. Mokytojai taiko formuojamojo vertinimo pamokose informaciją kaip veiksmingo diferencijavimo sąlygą (GR). 48,2 proc. mokinių teigia, kad pamokoje gauna grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis ir 48,2 proc. mokinių su tuo sutinka iš dalies.

9. Pamokose yra organizuojama mokinių savitarpio pagalba. 54,4 proc. mokinių nurodo, jog pamokoje yra galimybė iš draugo gauti arba teikti draugui pagalbą ir 40,5 proc. su teiginiu sutinka iš dalies.

10. Mokytojai teikia diferencijuotą mokymosi pagalbą:

10.1 69,7 proc. mokinių teigia, jog mokytojai pataria lankyti dalykų konsultacijas, 24,6 proc. su tuo sutinka iš dalies. 65, 1 proc. mokinių kartais lanko konsultacijas. 66,5 proc. tėvų nurodo, jog mokytojai padeda jų vaikui įveikti mokymosi sunkumus;

10.2. 2020-2021 m. m. konsultacijų dienynų duomenų analizė parodė, jog per 2020-2021m.m. teiktų mokiniams individualių konsultacijų kiekis tikslingai didėjo nuotolinio mokymosi metu- padidėjo 44 proc. 40 proc. visų konsultacijų per mokslo metus teikta pagal individualius mokinių poreikius, taikant trijų lygių diferencijuotas užduotis. 20 proc. visų teiktų konsultacijų buvo skirta mokinio individualiai pažangai gerinti. 14 proc. visų teiktų konsultacijų per 2020-2021 m. m. skirtos mokinio pasiekimams pagerinti- kai dalyko pasiekimų lygis žemesnis nei numatyta pagrindinio ugdymo bendrosiose programose; (priedas Nr. 1)

10.3. Mokyklos direktorės įsakymu mokytojams buvo skirta papildomų valandų organizuoti konsultacijas mokiniams, kurie patyrė sunkumų mokantis nuotoliniu būdu. 2021-03-05, V-23 - dėl konsultacijų mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų ir praradimų dėl COVID19 pandemijos, organizavimo. 2021-10-12, V-204 - dėl konsultacijų mokiniams, skirtų mokymosi praradimams kompensuoti, organizavimo. 2021-11-03, V-215 - dėl konsultacijų mokiniams, skirtų mokymosi praradimams kompensuoti, organizavimo. 2021-12-01, V- 247 - dėl konsultacijų mokiniams, skirtų mokymosi praradimams kompensuoti, organizavimo;

10.4. 2020-2021 m. m. vyko 36 vaiko gerovės komisijos (VGK) posėdžiai, pasitarimai, 31 iš jų – nuotoliniu būdu. Posėdžių metu buvo aptarta 44 mokinių (5-10 kl.) mokymosi situacija. 9 mokiniai posėdžiuose dalyvavo po 2 kartus. Po I trimestro nepatenkinamų įvertinimų turinčių mokinių VGK duomenimis buvo 22, po II trimestro – 9. Dėl veiksmingesnės pagalbos šeimoms buvo kreiptasi į Biržų r. socialinių paslaugų centrą bei Vaiko teisių apsaugos skyrių dėl 9 mokinių, 7 iš jų šeimoms buvo pradėtas atvejo vadybos procesas;

10.5. nuotolinio ugdymo metu buvo teikiama technologinė pagalba: 76 mokiniams išdalinti planšetiniai kompiuteriai, 6 mokiniams karantino metu buvo sudarytos sąlygos mokykloje atlikti informacinių technologijų užduotis su kompiuteriais, 3 mokiniams technologinė pagalba suteikta lankantis jų namuose;

10.6. mokiniams, kurie patyrė mokymosi sunkumų nuotolinio ugdymo metu, VGK nutarimu ir tėvų prašymu nuo 2021 m. vasario mėn. iki balandžio mėn. nuotolinis ugdymas buvo organizuojamas mokykloje (11 mokinių).

10.7. 2021 m. gegužės mėn. iš iniciatyvos „Padėsiu mokyti(s)“ sskirti 3 savanoriai, kurie nuotoliniu būdu padėjo atlikti užduotis ir namų darbus 3 mokiniams;

10.8. iš viso VGK duomenimis 2020-2021 m. m. pagalba buvo suteikta 227 mokiniams.

11. Mokinių pasiekimų ir pažangos 2020-2021m.m. ir 2021-2022 m.m. I trimestro duomenų analizė parodė, jog mokinių mokymosi rezultatai nėra stabiliai gerėjantys visose ugdymosi pakopose, nors dauguma mokinių (92,9 proc.) padarė individualią pažangą.

11.1. 1-4 kl. mokinių mokymosi rezultatų analizė rodo, kad mokinių pažangumas išlieka 100 proc. visais laikotarpiais, tačiau mokinių, padariusių pažangą sumažėjo beveik 1 proc.- nuo 98, 1 proc. 20210-2021 m. m. pabaigoje iki 97,25 proc. 2021-2022 m. m. I trimestrą. Smuko mokymosi kokybė – nuo 72,7 proc. iki 67,46 proc. Padidėjo mokinių, besimokančių aukštesniuoju lygiu, skaičius nuo 26 proc. iki 28,8 proc., tačiau 7,6 proc. sumažėjo mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu. Mokinių, besimokančių patenkinamu lygiu, padidėjo nuo 27,27 proc. iki 32,09 proc.;

11.2. 5-8 kl. mokinių mokymosi rezultatai pasidarė blogesni beveik visais aspektais: sumažėjo mokinių pažangumas nuo 100 proc. iki 96,3 proc., 15,6 proc. krito mokymosi kokybė. Tačiau mokinių, padariusių pažangą, skaičius pakilo nuo 69,19 proc. iki 77,2 proc. Sumažėjo mokinių, besimokančių aukštesniuoju lygiu, skaičius nuo 13,51 proc. iki 6,27 proc. Mokinių, besimokančių pagrindiniu lygiu, sumažėjo nuo 55,59 proc. iki 47, 6 proc. Patenkinamo lygmens mokinių skaičius išaugo nuo 30,8 proc. iki 42 proc.

11.3. 9-10 kl. mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės duomenys parodė, kad šios pakopos mokinių pažangumas pakilo nuo 94,12 proc. iki 100 proc., padidėjo mokinių, padariusių pažangą, skaičius nuo 35,5 proc. iki 100 proc., pakilo ir mokymosi kokybė nuo 14,7 proc. iki 21,42 proc. Neliko nė vieno mokinio, besimokančio aukštesniuoju lygiu, bet 9,7 proc. padidėjo mokinių skaičius, kurie mokosi pagrindiniu lygiu, ir sumažėjo patenkinamo lygmens mokinių skaičius. Neliko nepažangių mokinių, kai 2020-2021m.m. pabaigoje jų buvo 5,88 proc. (priedas Nr. 2).

11.4. Mokykloje yra sistemingai stebima ir aptariama vaiko individuali pažanga vieną kartą per trimestrą, sprendžiama, kokia pagalba ir kokiems mokiniams turi būti teikiama. 2021-02-18, protokolas Nr. METK-3, aptarta 5-10 klasių mokinių individuali pažanga, nuspręsta, kokią individualią pagalbą galima būtų teikti 49 mokiniams jų pasiekimams pagerinti. 2021-06-02, protokolas Nr. METK-6, aptarta 1-10 klasių mokinių individuali pažanga, mokinių mokymosi praradimai, mokantis nuotoliniu būdu, kokia pagalba reikalinga ir kokiu būdu ją teikti 8 mokiniams. 2021-11-05, protokolas Nr. METKL-11, aptarta 5-10 klasių mokinių individuali pažanga ir signalinio trimestro rezultatai, nutarta reikalingą pagalbą teikti 38 mokiniams mokymosi sunkumams įveikti.

11.5. 2020-2021 m. m. 33 proc. 1-4 klasių vadovų išsikėlė uždavinį stebėti mokinių pažangą, skatinti įsivertinimą; 17 proc. klasių vadovų planavo VIP aptarimą su tėvais. 92 proc. 5-10 klasių vadovų turėjo tikslą stebėti mokinių pažangą ir skatinti įsivertinimą.

12. Mokytojų kvalifikacijos kėlimo fiksavimo dokumento duomenų analizė patvirtino, jog dauguma mokytojų (75 proc.) tikslingai kelė kvalifikaciją ugdymo turinio pritaikymo klausimais ir yra dalyvavę bent viename renginyje šia tema. 2021 m. 25 mokyklos mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai (55,5 proc.) aktyviai dalyvavo 29 renginiuose (nuotolinėse konsultacijose, mokymuose, paskaitose), kurių turinys siejamas su įtraukiuoju ugdymu, ir dalinosi patirtimi tikslinėse grupėse.

13. Dauguma mokytojų rengia tikslingus planus specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagal jų gebėjimus (pritaikytos programos): 25 mokytojai (78,12 proc.) parenka darbo metodus ir būdus mokinių įtraukimui į klasės veiklą, parenka tinkamus būdus mokinio vertinimui ir atsiskaitymui, tai patvirtina ir mokinių pažangumas, tik 3 (6,25 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių mokiniai turi nepatenkinamus pirmo trimestro įvertinimus. 7 mokytojų planai parengti patenkinamai:

13.1. mokykloje mokosi 48 mokiniai, kurių specialieji ugdymosi poreikiai įvertinti Biržų Švietimo pagalbos tarnyboje.

13.2. vienas mokinys mokosi pagal individualizuotą programą, 28-iems mokiniams –pritaikytos programos, 18 mokinių pagal bendrojo ugdymo programas, taikant alternatyvius mokymosi būdus ir metodus.

13.3. 32 mokytojai ugdo specialiųjų ugdymo poreikių turinčius mokinius. 19 mokytojų sudaro pritaikytas programas, 7 mokytojai – pritaikytas ir individualizuotas programas, 6 mokytojai pamokoje dirbdami su SUP turinčiais mokiniais taiko alternatyvius darbo metodus ir būdus.

13.4. nuo 2021 metų rugsėjo mėnesio mokytojų pritaikytos ir individualizuotos programos įtrauktos į mokinio Individualų pagalbos planą (VGK sprendimu), jos bendrintos su mokytojais ir saugomos Google dokumente. Mokytojai pritaikydami ir individualizuodami programas gali rinktis siūlomus alternatyvius darbo metodus ir būdus, vertinimo ir atsiskaitymo būdus, papildyti savo taikomais metodais ir būdais, kurie padeda mokiniams įsitraukti į veiklas, pademonstruoti savo išmokimą.

Išvados ir rekomendacijos:

1. Mokyklos bendruomenėje yra tinkamai susitarta dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo aspektai tinkamai aptarti, detalizuoti bei reglamentuoti mokyklos vidaus dokumentuose.

2. Mokyklos pedagogų bendruomenė pakankamai diskutuoja dėl diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo sąvokų, prasmės supratimo ir taikymo organizuojant ugdymą(si) pamokoje. Dauguma mokytojų (75 proc.) tikslingai kelė kvalifikaciją ugdymo turinio pritaikymo klausimais ir yra dalyvavę bent viename renginyje šia tema. 55,5 proc. mokyklos mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų aktyviai dalyvavo renginiuose (nuotolinėse konsultacijose, mokymuose, paskaitose), kurių turinys siejamas su įtraukiuoju ugdymu, ir dalinosi patirtimi tikslinėse grupėse.

3. Mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes ir atsižvelgia planuodami ir organizuodami ugdymą(si).
Dauguma mokytojų stengiasi pritaikyti mokinių poreikiams mokymosi uždavinius, užduotis, mokymosi metodus ir būdus bei mokymosi sąlygas. Tačiau mokytojai pamokose turėtų daugiau suteikti galimybių mokiniams pasirinkti, kaip atlikti užduotis (individualiai, porose ar grupėse) bei mokymosi priemones, šaltinius ir aplinką.

4. Dauguma mokytojų iškelia aiškius, įgyvendinamus pamokų uždavinius ir pateikia aiškius vertinimo kriterijus. Mokiniai turi galimybę pasirinkti įsivertinimo būdus. Mokytojai skatina suasmenintą mokymą(si), taiko formuojamojo vertinimo pamokose informaciją kaip veiksmingo diferencijavimo sąlygą, daugumoje pamokų mokytojai pagal poreikį organizuoja mokinių savitarpio pagalbą. Tačiau mokytojai pamokose turėtų daugiau suteikti mokiniams galimybių pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis ir labiau atsižvelgti į mokinių gebėjimus pateikiant diferencijuotas namų darbų užduotis.

5. Mokytojai teikia tinkamą diferencijuotą mokymosi pagalbą. 2020-2021m.m. teiktų mokiniams individualių konsultacijų kiekis tikslingai didėjo nuotolinio mokymosi metu- padidėjo 44 proc. 40 proc. visų konsultacijų per mokslo metus teikta pagal individualius mokinių poreikius, taikant trijų lygių diferencijuotas užduotis. 20 proc. visų teiktų konsultacijų buvo skirta mokinio individualiai pažangai gerinti. 14 proc. visų teiktų konsultacijų per 2020-2021 m. m. skirtos mokinio pasiekimams pagerinti - kai dalyko pasiekimų lygis žemesnis nei numatyta pagrindinio ugdymo bendrosiose programose. Daugumoje

pamokų (70 proc.) mokytojai pagal poreikį organizuoja mokinių savitarpio pagalbą. Tačiau būtina ieškoti būdų, kaip motyvuoti mokinius priimti jiems tikslingai teikiamą pagalbą, siekiant jų asmeninės pažangos.

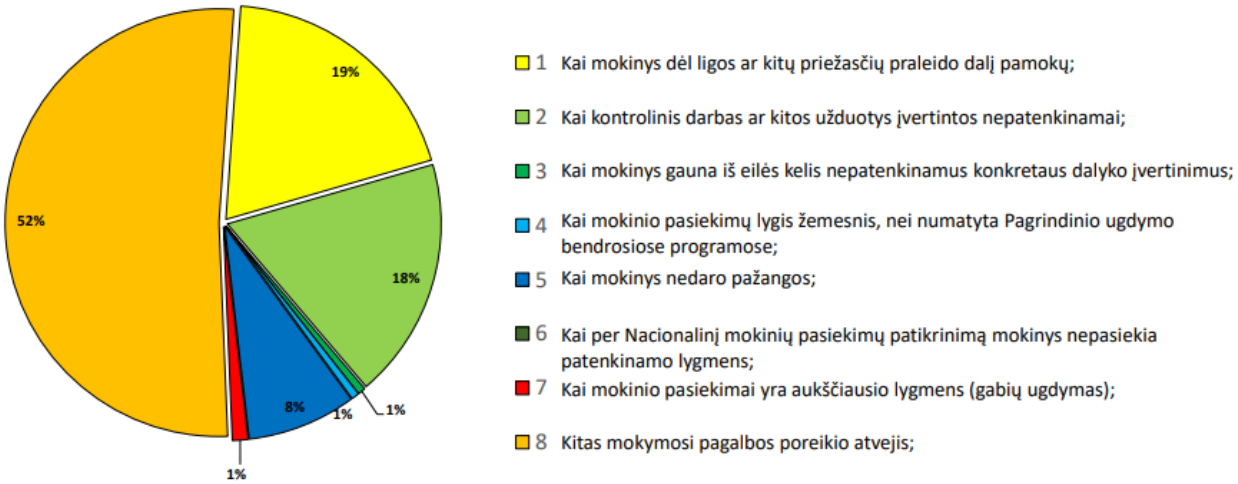
6. Dauguma mokytojų (81,25 proc.) rengia tikslingus planus specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams pagal jų gebėjimus, parenka darbo metodus ir būdus mokinių įtraukimui į klasės veiklą, parenka tinkamus būdus mokinio vertinimui ir atsiskaitymui. Tačiau, rengiant planus specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams, reikalinga konkretinti pritaikytų ar individualizuotų programų tikslus ir uždavinius, juose didesnį dėmesį skirti ne tik dalykinėms, bet ir bendrosioms kompetencijoms. Be to, specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių ugdymą ir vertinimą svarbu sieti su įtraukiojo ugdymo nuostatomis.

7. 2021-2022 m.m. I trimestro pasiekimų ir pažangos rezultatų suvestinė rodo, kad dauguma mokinių (92,9 proc.) padarė individualią pažangą, tačiau reikia ieškoti būdų, kaip motyvuoti mokinius savo pasiekimų kokybei gerinti, nes 2020-2021 m. m. ir 2021-2022 m. m. I trimestro mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų analizė parodo, kad mokymosi kokybė krito 1-4 klasėse 5, 24 proc. ir 5-8 klasėse 15,6 proc.

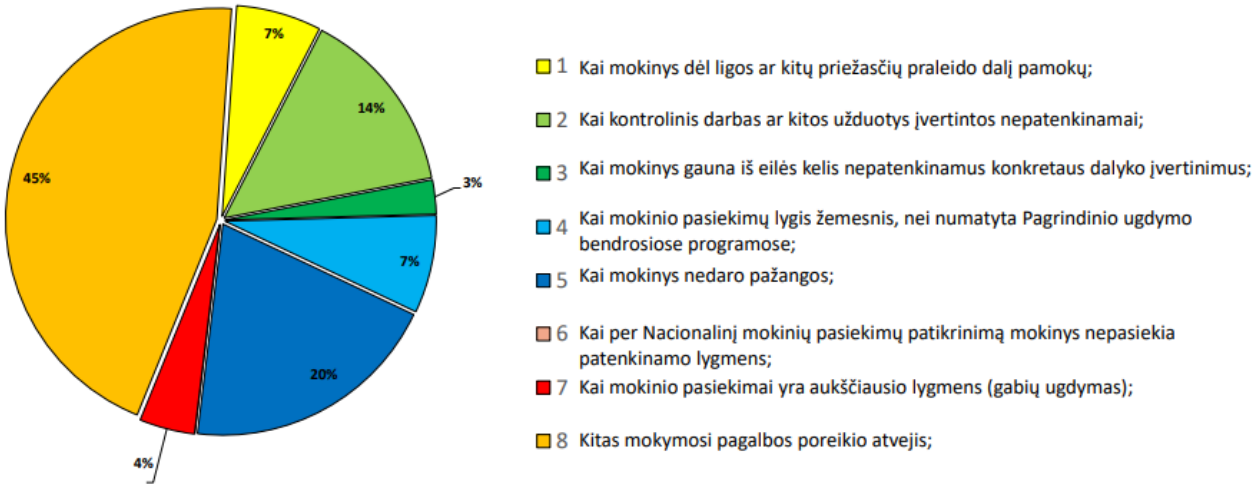
Priedas Nr. 1

Biržų ,,Aušros” pagrindinės mokyklos 2020-2021 m. m. suteiktų konsultacijų poreikių analizė

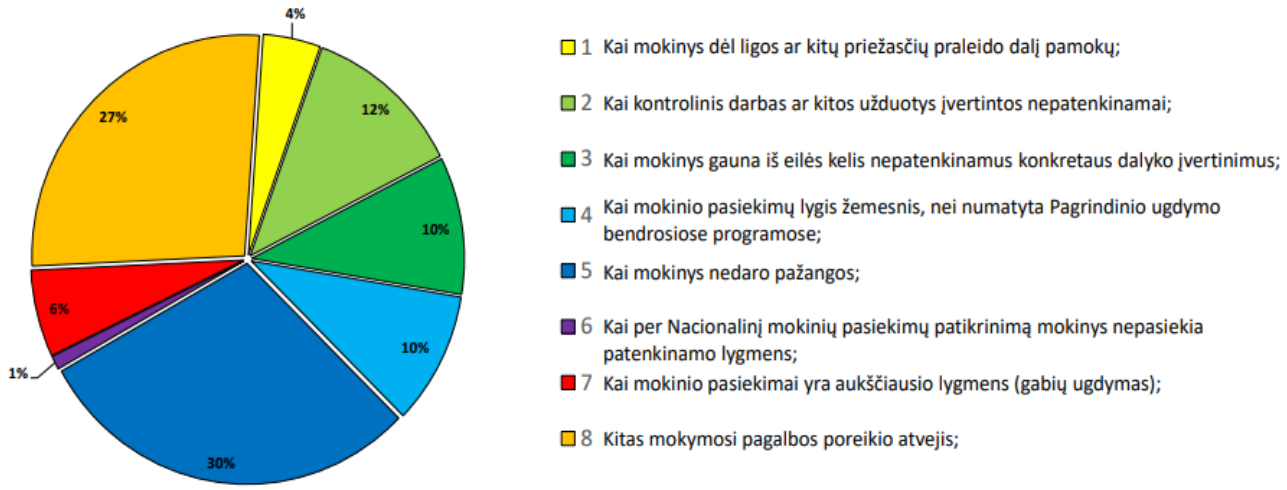
I trimestro konsultacijų tipų kiekis (%)



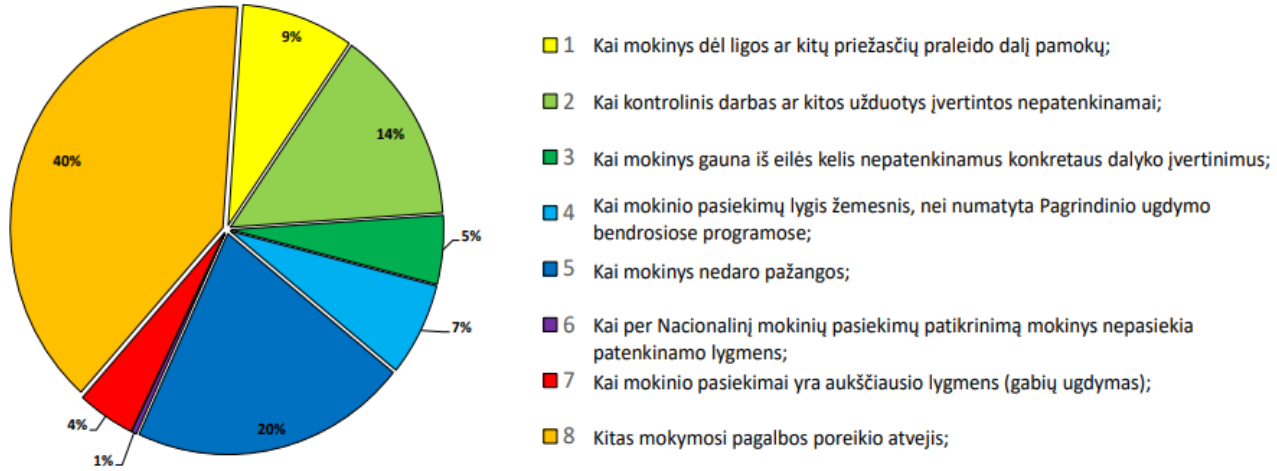
II trimestro konsultacijų tipų kiekis (%)



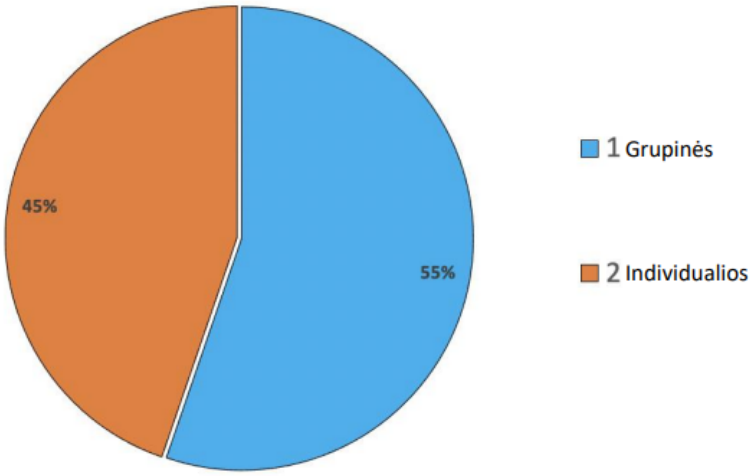
III trimestro konsultacijų tipų kiekis (%)



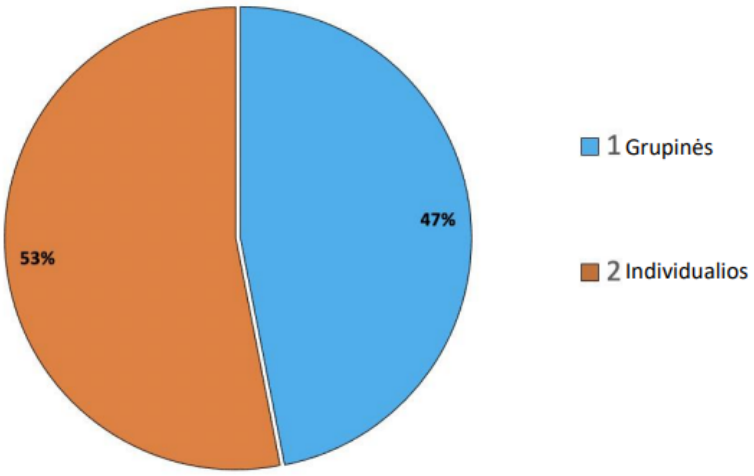
2020-2021 m. m. konsultacijų tipų kiekis (%)



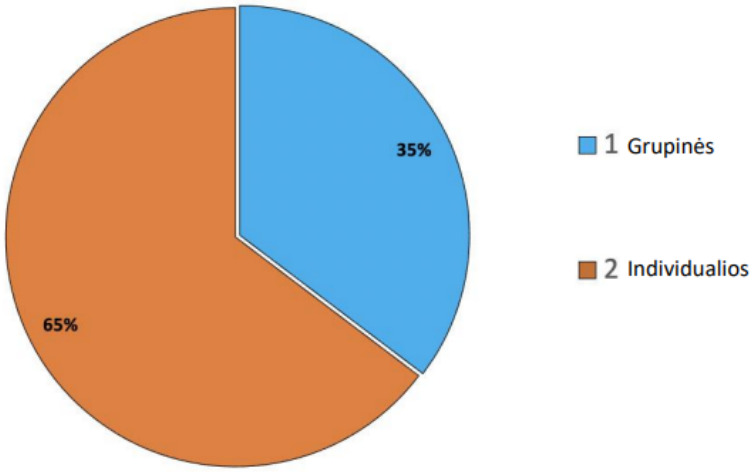
I trimestro teiktų konsultacijų pobūdis (%)



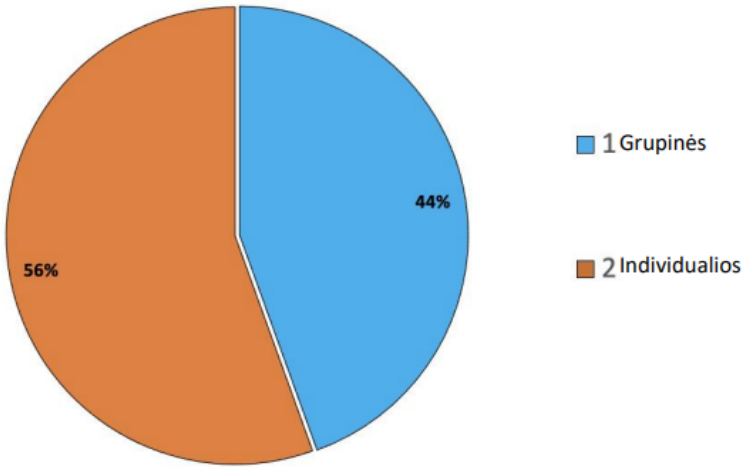
II trimestro teiktų konsultacijų pobūdis (%)



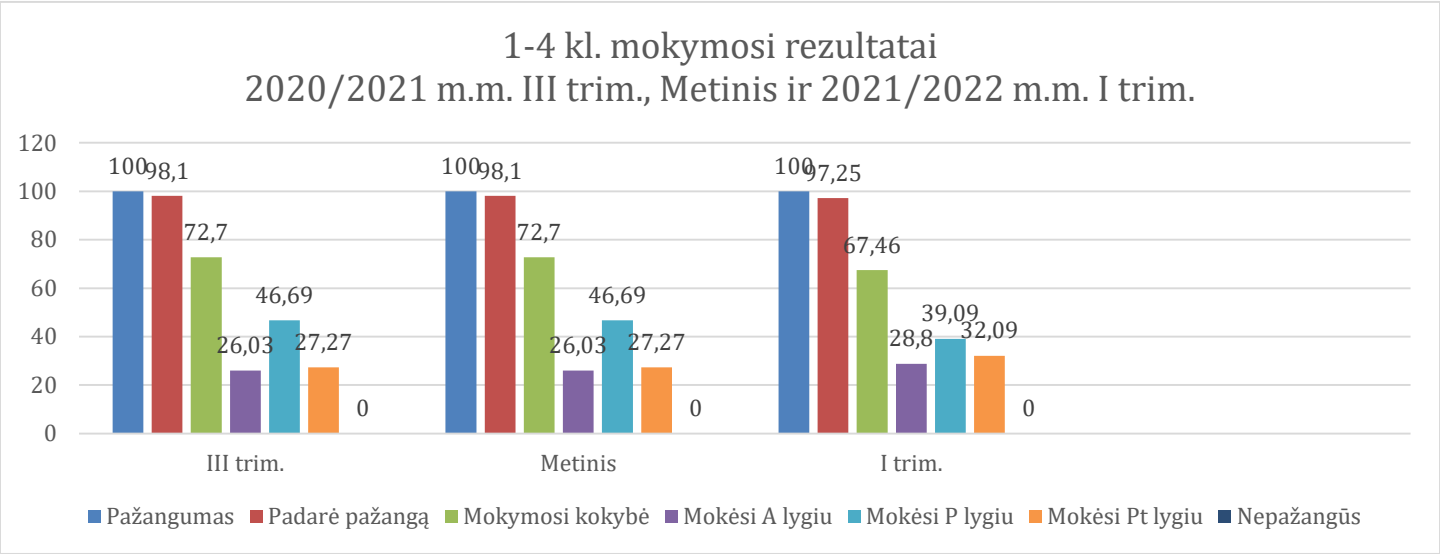
III trimestro teiktų konsultacijų pobūdis (%)

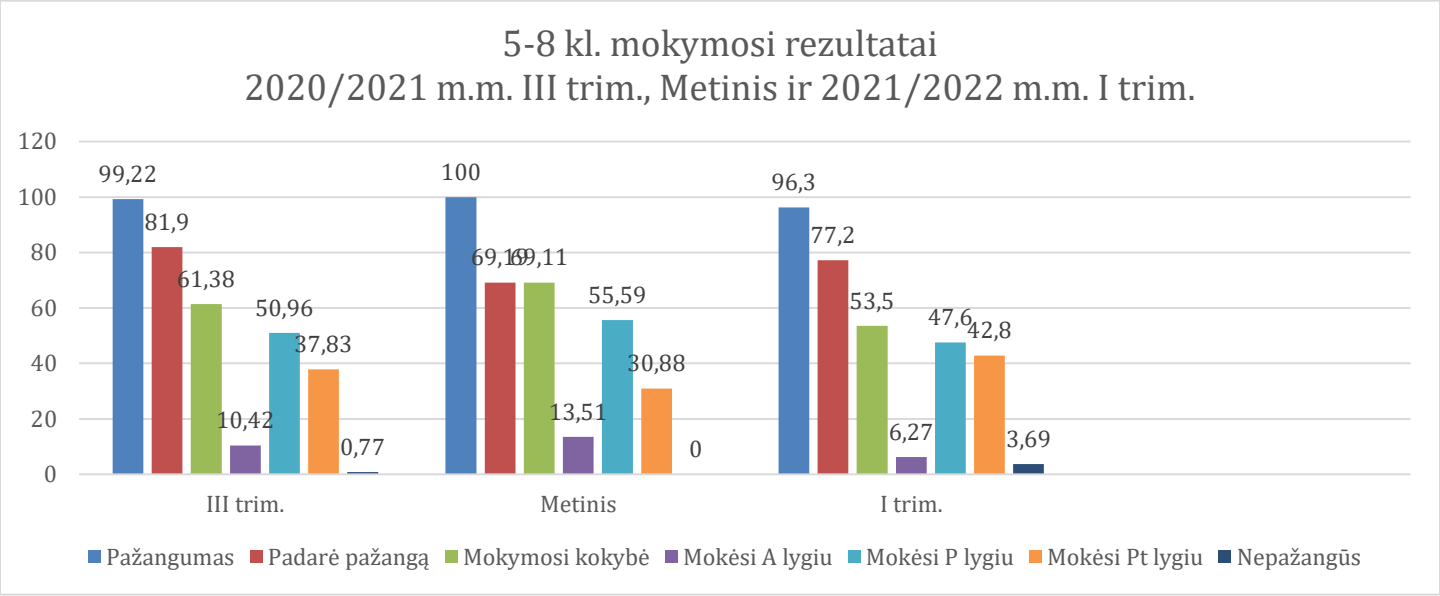


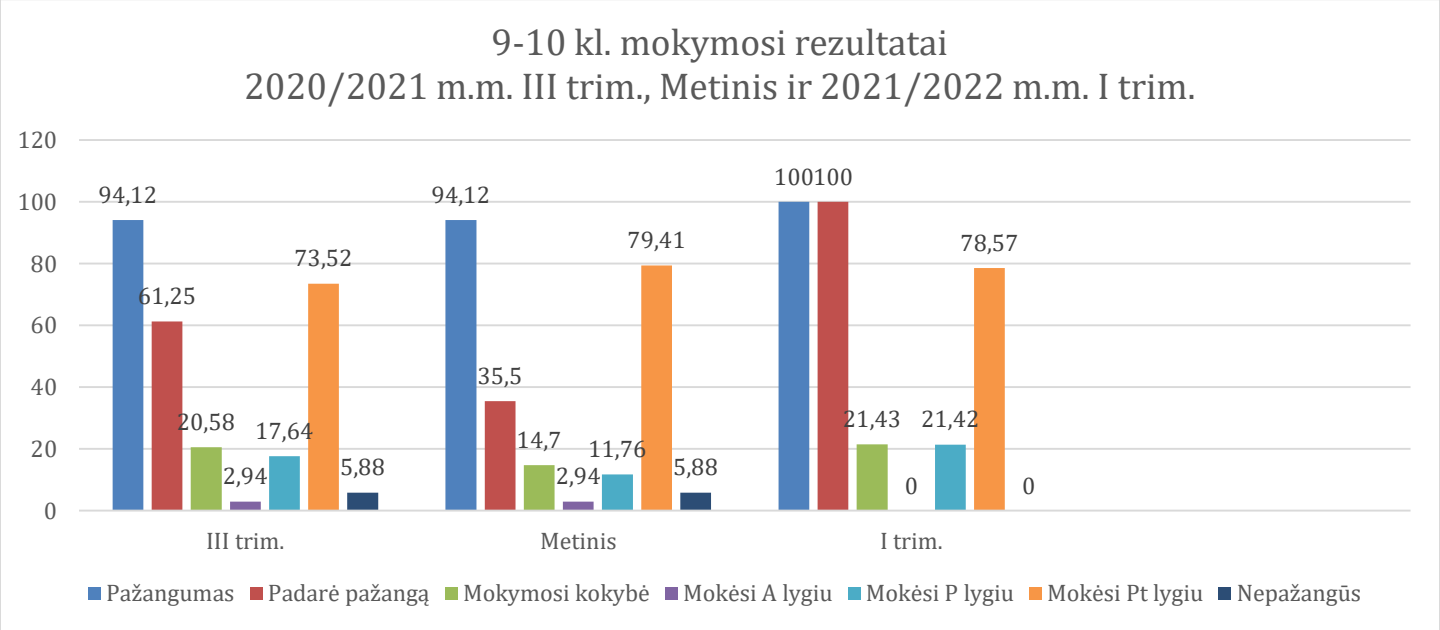
2020-2021 m. m. teiktų konsultacijų pobūdis (%)



Priedas Nr. 2


1-4 kl. mokymosi rezultatai
2020/2021 m.m. III trim., Metinis ir 2021/2022 m.m. I trim.
120
100
80
60
40
20
0
100
98,1
72,7
26,03
46,69
27,27
0
100
98,1
72,7
26,03
46,69
27,27
0
100
97,25
67,46
28,8
39,09
32,09
0
III trim.
Metinis
I trim.
Pažangumas
Padarė pažangą
Mokymosi kokybė
Mokėsi A lygiu
Mokėsi P lygiu
Mokėsi Pt lygiu
Nepažangūs


5-8 kl. mokymosi rezultatai
2020/2021 m.m. III trim., Metinis ir 2021/2022 m.m. I trim.
120
100
80
60
40
20
0
99,22
81,9
61,38
10,42
50,96
37,83
0,77
100
69,16
69,11
13,51
55,59
30,88
0
96,3
77,2
53,5
6,27
47,6
42,8
3,69
III trim.
Metinis
I trim.
Pažangumas
Padarė pažangą
Mokymosi kokybė
Mokėsi A lygiu
Mokėsi P lygiu
Mokėsi Pt lygiu
Nepažangūs


9-10 kl. mokymosi rezultatai
2020/2021 m.m. III trim., Metinis ir 2021/2022 m.m. I trim.
120
100
80
60
40
20
0
94,12
61,25
20,58
2,94
17,64
73,52
5,88
94,12
35,5
14,7
2,94
11,76
79,41
5,88
100100
21,43
0
21,42
78,57
0
III trim.
Metinis
I trim.
Pažangumas
Padarė pažangą
Mokymosi kokybė
Mokėsi A lygiu
Mokėsi P lygiu
Mokėsi Pt lygiu
Nepažangūs

Priedas Nr. 3

Diferencijavimo ir individualizavimo kokybė pamokose

(duomenys iš stebėtų pamokų 2021 m. sausio-gegužės mėn. - N13+N 20+N 21=N54)

Eil.nr.	**Diferencijavimo ir individualizavimo aspektai**	**Pamokų skaičius**	**Pamokų skaičius iš viso**	**Aspektai, stebėti pamokose tik iš dalies**	**Pastabos**
1.	Užduotys vienodos visiems mokiniams	**8 + 13+ 10**	**31**		
2.	Mokiniai gali dirbti savo tempu (diferencijuojama pagal laiką)	**3 + 4+ 2**	**9+2= 11**	**Iš dalies 2**	
3.	Užduotys diferencijuotos pagal gebėjimus	**1 + 5+ 9**	**15**		
4.	Mokiniai gali pasirinkti 3 lygių užduotis pagal gebėjimus nors aukštesnio lygio užduotis orientuota į didesnį pratimų skaičių	**3 + 2+ 5**	**10**		
5.	Užduotis iš dalies leidžia mokiniams dirbti pagal gebėjimus	**6 + 3+ 5**	**14**		
6.	Vertinimas orientuotas į užduočių kiekį	**2 + 8+ 6**	**16**		
7.	Diferencijuoti namų darbai	**2 + 2+ 8**	**12**		
8.	Užduotys diferencijuotos 2 lygiais, mokiniai gali rinktis (patenk. ir pagrind.)	**1**	**1**		
	Tobulintini aspektai:				
9.	Vertinimo kriterijus sieti su mokinių pasiekimų lygiais	**12 + 9+11**	**32**		
10.	Užduočių diferencijavimas	**2 + 2+ 8**	**12**		

Priedas Nr. 4

2022 m. sausio mėn. mokinių apklausos rezultatai (apie pamoką)

Bendro konteksto teiginių vertinimas:

1. I tr. 5-9 kl. baigė 285: A ir Pgr lygiu – 52,28 proc., Min – 44,56 proc. (10 nepažangių).
2. Teiginiui ,,Man rūpi ir yra įdomus mokyklos gyvenimas" pritaria 40 proc., iš dalies – 50,3 proc., nepritaria – 9,7 proc.
3. Teiginiui ,,Per paskutinius du mėnesius iš manęs mokykloje niekas nesityčiojo" pritaria 66,7 proc., 24,1 proc. iš dalies pritaria, nesutinka – 9,2 proc.
4. Teiginiui ,,Per paskutinius du mėnesius aš nesityčiojau iš kitų" pritaria 79,5 proc., iš dalies – 15,9 proc.
5. Teiginiui ,,Aš noriai dalyvauju mokyklos organizuojamoje socialinėje ir visuomeninėse veiklose" pritaria 44,1 proc., iš dalies – 45,6 proc., nepritaria – 10,3 proc.
6. Teiginiui ,,Su manimi mokytojai aptaria mano mokymosi sėkmes (po trimestro) pritaria 59 proc., iš dalies – 37,9 proc.
7. Teiginiui ,,Klasės draugai geba dirbti savarankiškai - individualiai, porose, grupėse" pritaria 43,9 proc., iš dalies – 48 proc., nepritaria – 8,1 proc.
8. Teiginiui ,,Mokytojai pataria lankyti konsultacijas" pritaria 69,7 proc., 24,6 pritaria iš dalies.
9. Teiginiui ,,Aš lankau dalykų konsultacijas" dažnai – pritaria 9,7 proc., kartais – 65,1 proc. (74,8 proc.), nelankau – 25,1 proc.

Eil.nr.	Teiginiai	Sutinka su teiginiu (proc.)	Iš dalies sutinka (proc.)	Bendras pritarimo proc.	Nesutinka (proc.) *nereikšminga
1.	Mokytojai pamokos pradžioje supažindina su pamokos tikslu ir uždaviniu.	68,3	29,7	98,0	*
2.	Mokytojai paaiškina, kokias bendrąsias kompetencijas ugdysimės pamokoje.	44,3	49,2	93,5	6,5
3.	Mokomoji medžiaga man visiškai tinkama – nei per sunki, nei per lengva.	40,2	56,1	96,3	*
4.	Mokytojai pamokose taiko aktyvius mokymo(si) metodus ir būdus (pamokos šiuolaikiškos, įdomios, naudoja IKT).	39,4	52,4	91,8	8,1
5.	Mokytojai taiko grupinį darbą, porose, pagal mokinių poreikius pergrupuoja ir skatina aktyviai mokytis.	46,7	45,1	91,8	8,1
6.	Mokytojai suteikia galimybę pasirinkti, kaip atlikti užduotis (individualiai, grupėse, porose).	23,2	54,9	78,1	22
7.	Mokytojai pamokose suteikia galimybes pasirinkti mokymosi priemones, šaltinius, aplinką.	32,1	47,2	79,3	20,7
8.	Mokytojai pamokose pateikia trijų lygių užduotis pagal mokinių gebėjimus.	39,8	48	87,8	12,2
9.	Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis.	22,1	56,4	78,5	21,5

10.	Pamokose yra galimybė gauti pagalbą iš draugo arba teikti pagalbą draugui.	54,4	40,5	94,9	5,1
11.	Man pamokose aiškūs vertinimo kriterijai.	62,2	35,4	97,6	*
12.	Mokytojai suteikia galimybes pasirinkti įsivertinimo būdus pamokose.	29,2	62,6	91,8	8,2
13.	Pamokose gaunu grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis (aptariu su mokytoju).	48,2	48,2	96,4	*
14.	Mokytojai pateikia diferencijuotas namų darbų užduotis (pagal mokinių gebėjimus).	34,6	44,3	78,9	21,1

Įsivertinimo grupės informacija

Priedas Nr. 5

2022 m. 1-9 kl. mokinių tėvų (globėjų, rūpintojų) apklausos duomenys

Bendro konteksto duomenys:

1. Gauti 322 atsakymai (67,9 proc. -nuo mokinių skaičiaus (528) skaičiuotas proc.)
2. 2 kl. tik 29 atsakymai, 7 kl. – 27.
3. Teiginiui „Man rūpi ir įdomus mokyklos gyvenimas“ pritaria 72 proc. tėvų, „kartais domiuosi tuo, kas vyksta“ – 26,4 proc.
4. „Į mokyklą mano vaikui patinka eiti“ – pritaria 61,8 proc., 34,8 proc. pritaria iš dalies
5. „Mokykloje mano vaikas saugus“ – sutinka 66,5 proc., iš dalies – 30,4 proc.
6. „Mokytojai laiku su manim susisiekia, jei dėl mano vaiko kyla problemų“ – sutinka 77 proc., iš dalies – 17,1, nesutinka 6 proc.
7. „Aš tikiu, kad mano vaikas mokydamasis gali daryti pažangą“ – sutinka 94,1 proc.
8. „Mano vaikas dažnai pasakoja apie įdomias mokymosi patirtis“ – sutinka 52,2 proc., iš dalies – 40,1 proc.
9. „Mano vaikas atsakingai žiūri į mokymąsi“ – sutinka 61,2 proc., iš dalies – 36,6 proc.
10. „Mano vaikas noriai mokosi“ – sutinka 49,1 proc., iš dalies – 46 proc.
11. „Mokytojai su mano vaiku elgiasi teisingai, pagarbiai, geranoriškai‘ – sutinka 76,4 proc., iš dalies – 22,4 proc.
12. „Mano vaikas gerai jaučiasi klasėje“ – sutinka 69,9 proc., iš dalies – 27 proc
13. „Mano vaikas pasitiki klasės vadove‘ – sutinka 84,5 proc., iš dalies – 12,7 proc.
14. „Mano vaikas noriai dalyvauja mokyklos organizuojamuose renginiuose‘ – sutinka – 62,7 proc., iš dalies - 32,3 proc.
15. „Mums periodiškai (laiku) pateikiama informacija apie mūsų vaiko elgesį, daromą pažangą ir mokymosi rezultatus“ – sutinka 79,8 proc., iš dalies – 15,5 proc.
16. „Per du mėnesius mano vaikas nesityčiojo iš kitų vaikų“ – sutinka 88,8 proc., iš dalies – 9,3 proc.
17. „ Per paskutinius du mėnesius iš mano vaiko niekas nesityčiojo“ – sutinka 66,5 proc. (dera su saugumo teiginiu 5), iš dalies – 23,6 proc., nesutinka – 9,9 proc.

Ugdymo kokybę apibūdinančių teiginių vertinimas				
Eil.nr.	Teiginys	Sutinka	Sutinka iš dalies	Nesutinka
1.	Mano vaiko mokytojai domisi jo poreikiais.	63,4	33,9	*
2.	Mokytojai padeda mano vaikui įveikti mokymosi sunkumus.	66,5	30,4	*
3.	Mano vaikas yra motyvuojamas siekti pažangos ir gerų mokymosi rezultatų.	65,5	29,8	*
4.	Manau, jog mano vaiko ugdymas atitinka jo galimybes ir gebėjimus.	70,2	26,1	*
5.	Mano vaikas supranta per pamokas mokytojų pateikiamą medžiagą.	49,7	47,2	*
6.	Mano vaikas geba mokytis savarankiškai.	53,1	41,9	*
7.	Mokytojų įvertinimai atitinka mano vaiko gebėjimus.	77,3	20,8	*
8.	Mano vaiko mokytojams yra svarbu suprasti, kuo gyvena mokiniai.	58,1	36,3	*
		vid. 62,97 (3 lygis)	vid. 33,3	

Įsivertinimo grupės informacija

Priedas Nr.6

2022 m. mokinių apklausos duomenys

5 teiginių aukščiausios vertės (sutikimo proc.)

1. Mokytojai pamokos pradžioje supažindina su pamokos tikslu ir uždaviniu – 68,3 proc. (3 lygis).
2. Man pamokose aiškūs vertinimo kriterijai – 62,2 proc. (3 lygis).
3. Pamokose yra galimybė gauti pagalbą iš draugo arba teikti pagalbą draugui – 54,4 proc. (2 lygis).
4. Pamokose gaunu grįžtamąjį ryšį apie atliktas užduotis – 48,2 proc. (2 lygis).
5. Mokytojai taiko grupinį darbą, darbą porose, pagal mokinių poreikius pergrupuoja ir skatina aktyviai mokytis – 46,7 proc. (2 lygis).

5 teiginių žemiausios vertės (sutikimo proc.)

1. Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis – 22,1 proc.
2. Mokytojai suteikia galimybę pasirinkti, kaip atlikti užduotis (individualiai, grupėse, porose) – 23,2 proc.
3. Mokytojai suteikia galimybes pasirinkti įsivertinimo būdus pamokose – 29,2 proc.
4. Mokytojai pamokose suteikia galimybes pasirinkti mokymosi priemones, šaltinius, aplinką – 32,1 proc.
5. Mokytojai pateikia diferencijuotas namų darbų užduotis (pagal mokinių gebėjimus) – 34,6 proc.

5 teiginiai, kurie vertinti didžiausiu nesutikimo procentu

1. Mokytojai suteikia galimybes pasirinkti, kaip atlikti užduotis (individualiai, porose, grupėse) – 22 proc.
2. Per pamokas aš turiu galimybę pasirinkti įvairaus sudėtingumo užduotis – 21,5 proc.
3. Mokytojai pateikia diferencijuotas namų darbų užduotis (pagal gebėjimus) – 21,1 proc.
4. Mokytojai pamokose suteikia galimybes pasirinkti mokymosi priemones, šaltinius, aplinką – 20,7 proc.
5. Mokytojai pamokose pateikia trijų lygių užduotis pagal mokinių gebėjimus – 12,2 proc.

Įsivertinimo grupės informacija